

**BEFORE THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL,
PRINCIPAL BENCH AT NEW DELHI**

ORIGINAL APPLICATION NO. 1328 OF 2024

IN THE MATTER OF:

ALEEM

... APPLICANT

VERSUS

MINISTRY OF ENVIRONMENT ,FORESTS AND CLIMATE
CHANGE & & ORS.

.....RESPONDENTS

INDEX

SLNo.	PARTICULARS	PAGES
1.	Affidavit on behalf of the respondent no.4 U.P. Pollution Control Board.	1-5
2.	<u>ANNEXURE-1</u> True copy of the Inspection Report dated 06.12.2024	6
3.	<u>ANNEXURE-2</u> Copy of the inspection report	7-8
4.	Vakalatnama	9

NEW DELHI

DATED: 10.04.2026



(PRADEEP MISRA & DALEEP DHYANI)

Counsel for U.P. Pollution Control Board

138, New Lawyers Chamber,

Supreme Court of India,

New Delhi-110001

(M.) 9810252518

Email: pradeepmisra@yahoo.com

BEFORE THE HON'BLE NATIONAL GREEN TRIBUNAL,
PRINCIPAL BENCH, NEW DELHI

ORIGINAL APPLICATION NO. 1328 of 2024

IN THE MATTER OF:
ALEEM

...APPLICANT

VERSUS

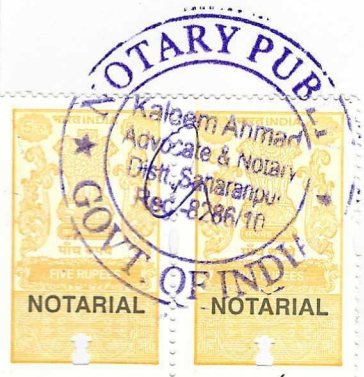
MINISTRY OF ENVIRONMENT,
FORESTS AND CLIMATE CHANGE & ORS. ...RESPONDENTS

ADDITIONAL AFFIDAVIT ON BEHALF OF THE RESPONDENT
NO.4, UTTAR PRADESH POLLUTION CONTROL BOARD

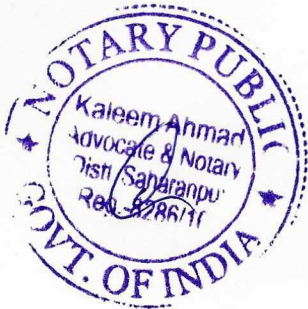
I, Dr. Yogender Kumar, S/o. Shri Pyare Lal, aged about 50 years,
Regional Officer, Uttar Pradesh Pollution Control Board hereby
solemnly affirm and state on oath as under:

1. That I in the abovenoted capacity, am well conversant with the facts and records of the present case, hence am competent to swear this affidavit.
2. That the abovenoted Application came up for hearing on 22.07.2025 when this Hon'ble Tribunal has passed the following directions:

"1. In this Original Application (OA), the Tribunal is examining the grievance of the Applicant that the Respondent No. 5-brick kiln is operating in violation of the environmental norms and inspite of the fact that its CTO had expired on 31.07.2023. The reply



filed by the UP PCB dated 30.01.2024 discloses that the closure order in respect of the Respondent No. 5 was issued on 30.12.2024 and the Respondent No. 5- unit has been closed down on 15.01.2025. Therefore, now the issue of imposition of environmental compensation for the past violation arises. Though the UP PCB in its report has referred to certain orders passed by it imposing environmental compensation but Tribunal is of the view that the full details relating to the period and extent of violation needs to be placed on record by the UP PCB to arrive at an appropriate amount of environmental compensation. Learned counsel for the UP PCB seeks four weeks' time to place on record these details."



3. That in compliance of said order, an affidavit dated 13.10.2025 was filed on behalf of U.P. Pollution Control Board disclosing therein that the Environmental Compensation was imposed on the brick kiln from 29.11.2003, the date of earlier inspection to 30.06.2024 and from 06.11.2024 till the closure order was passed considering number of days of violation as 246 and the brick kiln remained closed for 128 days. However, the Environmental Compensation was levied from 06.11.2024 to 06.12.2024 when inspection was done and it was found that brick kiln was operating without consent. True copy of inspection report dated 09.12.2024 regarding inspection done on 06.12.2024 is being enclosed herewith and marked as **Annexure-1** to this Affidavit.

4. That again the above noted case came up for hearing on 28.01.2026 when this Hon'ble Tribunal pleased to pass the following order:

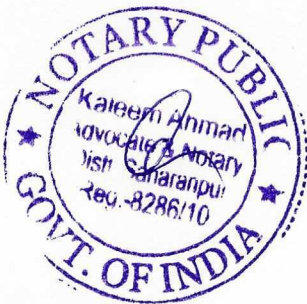
"1. Learned Counsel for the UPPCB submits that there is some error in the calculation of environmental compensation given in paragraph 3 of the affidavit dated 13.10.2025. He has sought four weeks' time to place on record the correct calculation of the environmental compensation.

2. He has also submitted that the Respondents Brick Kiln will be inspected by the UPPCB, and the setup created by the Respondent for complying the norms will be looked into.

3. Learned Counsel appearing for the Respondent No. 5 Brick Kiln submits that the Respondent No. 5 is ready to pay whatever environmental compensation is calculated for the past violation but he should be allowed to operate. He submits that an undertaking to this effect will be filed within two weeks.

4. List for hearing on 27.04.2026."

5. That again the Environmental Compensation for past violation has been reconsidered.
6. That as per the formula of CPCB the environmental compensation for 1 days is calculated as follows:



$$EC = (PI \times N \times R \times S \times LF)$$

Where PI = Pollution Index of Industrial Sector,

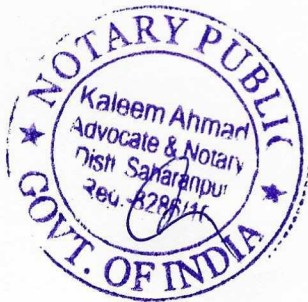
N = No. of Days

R = Factor in Rs. For Environmental Compensation

S = Factor for scale of operation, small, medium or large.

LF = Location Factor

Thus, taking the value of P1 = 50, N = 1 days, R = 250, S = 0.5 and LF = 1, the Environmental Compensation for one day comes to Rs. 6250/- (EC = PI x N x R x S x LF = 50 x 1 x 250 x 0.5 x 1 = Rs. 6250).

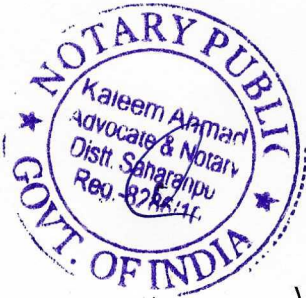


The U.P. Pollution Control Board has imposed the Environmental Compensation of total 246 days from 31.11.2023 to 30.06.2024 and from 06.11.2024 to 06.12.2024, amounting to Rs. 15,37,500/-, out of which District Administration, Saharanpur has recovered an amount of Rs. 6,00,000/-. The brick kiln remained closed from 01.07.2024 to 05.11.2024, totalling to 128 days.

7. That it is very humbly submitted that the Environmental Compensation has to be imposed from 06.11.2024 till the date of closure of brick kiln i.e. 15.01.2025. Thus total number of days from 29.11.2023 to 30.11.2024 and from 06.11.2024 to 15.01.2025 comes to 286 days and the total compensation is computed as $286 \times 6250 = \text{Rs. } 17,87,500/-$.

8. That against the said amount of compensation Rs. 17,87,500/-, District Administration has already recovered Rs. 6,00,000/-, hence the Project Proponent, Respondent No. 5 has to pay Rs. 11,87,500/-.

9. That pursuant to order dated 28.01.2026 inspection of the premises of Respondent No. 5, the Project Proponent has been done on 24.03.2026 . A true copy of inspection report is being enclosed herewith and marked as **Annexure-2** to this Affidavit.



[Signature]

DEPONENT

VERIFICATION

Verified at Saharanpur on this the 9th day of *April* 2026 that the contents of the above affidavit are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing material has been concealed therefrom.

IDENTIFIED BY

KALEEM AHMAR
Advocate

Reg. No. 10533/01
Ch.-63, Civil Court, SR
Mob.-935920623

[Signature]

DEPONENT

810 1017

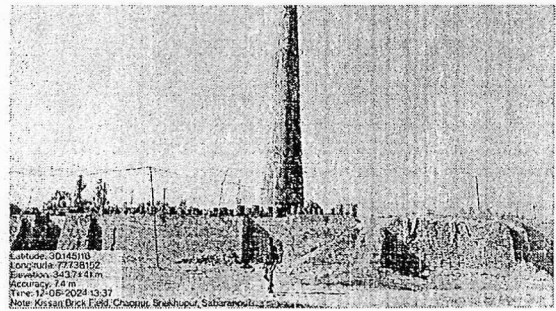
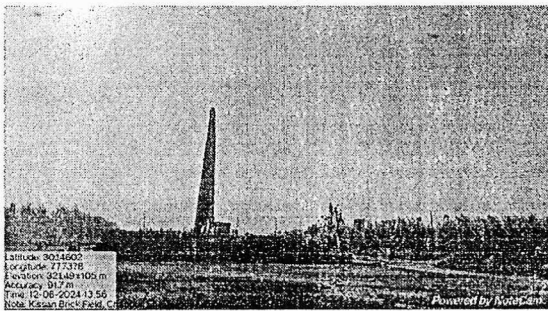
8140
Dr. Yogender Kumar & Co. Pyawad
Identified by Shri. Kaleem Ahmar
The contents of the affidavit have been
examined by the deponent who
is acquainted with the
deponent

9/4/2020

पूर्व किसान ब्रिक फील्ड (पूर्वनाम मै0 गंगा ब्रिक्स फील्ड), ग्राम-चारुपुर, परगना-मुजफ्फराबाद, महसूल-बेहट व जिला-सहारनपुर की स्थलीय निरीक्षण आख्या।

कृपया उपरोक्त ईट भट्टे को राज्य बोर्ड द्वारा जारी कारण बताओं नोटिस के क्रम ईट भट्टे का निरीक्षण दिनांक- 06.12.2024 को किया गया। ईट भट्टा स्वामी श्री मुर्सलीन, मो. 9627942513, 9858645771 है। निरीक्षण के समय ईट भट्टा प्रतिनिधि के रूप में श्री प्रवीण कुमार, मुंशी उपस्थित थे। निरीक्षण के समय निम्न तथ्य परिलक्षित हुए हैं:-

1. कार्यालय के अभिलेखानुसार उपरोक्त ईट भट्टा वर्ष 2013 स्थापित व संचालित है।
2. ईट भट्टे को पूर्वनाम मै0 गंगा ब्रिक्स फील्ड ग्राम-चारुपुर, परगना-मुजफ्फराबाद, सहारनपुर को राज्य बोर्ड से ओ0सी0एम0एम0एस0 सन्दर्भ सं0. द्वारा 103456/UPPCB/Saharanpur(UPPCBRO) /CTO/water/SAHARANPUR/2020 dated 17-09-2020 सहमत जल एवं 103452/UPPCB/Saharanpur (UPPCBRO) /CTO/air/ SAHARANPUR/2020 dated 17-09-2020 सहमति वायु निर्गत है। जिसकी वैधता अवधि 31.07.2023 तक थी।
3. कार्यालय अभिलेखानुसार उक्त ईट भट्टे द्वारा लगभग 20000 ईट/दिन का उत्पादन किया जाता है। कच्चे माल के रूप में मुख्य रूप से मिट्टी, बालू एवं पानी का उपयोग किया जाता है।
4. ईट भट्टा हाई ड्राफ्ट प्रकृति का है। चिमनी ईट भट्टे के मध्य स्थापित है। फ्लू गैस उत्सर्जन हेतु दो डक्ट चिमनी से जुड़ती है। चिमनी की भूतल से ऊँचाई लगभग 30 मीटर है। निरीक्षण फ्लू गैस उत्सर्जन का नमूना एकत्र करने हेतु चिमनी पर पोर्टहोल, प्लेट फार्म व सीढी की व्यवस्था स्थापित नहीं पायी गयी।
5. कच्चे माल के रूप में मुख्य रूप से मिट्टी, बालू एवं पानी का उपयोग किया जाता है। ईट भट्टे में ईंधन के रूप में कोयले एवं लकड़ी लगभग 4.0 टन/दिन का प्रयोग किया जायेगा। निरीक्षण के दौरान भट्टे स्थल पर प्रतिबंधित ईंधन नहीं पाया गया।
6. ईट भट्टे स्थल पर मात्र घरेलू उत्प्रवाह जनित होता है जिसका निस्तारण सेप्टिक टैंक के माध्यम से किया जाता है।
7. ईट भट्टे को पूर्व में किये गये निरीक्षण दिनांक- 29.11.2023 के क्रम में बोर्ड मुख्यालय के पत्र संख्या-एच04278/सी-3/वायु/762/सहारनपुर /2023 दिनांक- 15.12.2023 तथा द्वारा कारण बताओ नोटिस जारी किया गया था जोकि वर्तमान में प्रभावी है। जिसका प्रतिउत्तर वर्तमान तक प्राप्त नहीं किया गया।
8. निरीक्षण के दौरान ईट भट्टा प्रतिनिधि द्वारा अवगत कराया गया कि भट्टे का संचालन लगभग 01 महीने से संचालित किया जा रहा है। ईट भट्टा द्वारा राज्य बोर्ड से सहमति प्राप्त किये बिना ही भट्टे का संचालन किया जा रहा है जोकि पर्यावरणीय अधिनियमों का उल्लंघन होना दर्शाता है।
9. निरीक्षण के दौरान लिये गये फोटोग्राफ निम्नवत् हैं :-



उपरोक्तानुसार उक्त सन्दर्भित ईट भट्टा राज्य बोर्ड से सहमति प्राप्त किये बिना ही ईट भट्टे का संचालन किया जा रहा है। अतः उक्त ईट भट्टा के विरुद्ध केन्द्रीय प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड द्वारा निरूपित गाईडलाइन के अनुसार PI-50,N-1 दिन, R-250,S-0.5,LF-1 लेते हुए पर्यावरणीय क्षतिपूर्ति की एक दिवसीय गणना $(EC = PI \times N \times R \times S \times LF = 50 \times 1 \times 250 \times 0.5 \times 1 = Rs 6250)$ के अनुसार रु0 6250/- मात्र प्रतिदिन की दर से दिनांक 29.11.2023 (पूर्व में किये गये निरीक्षण तिथि) से दिनांक 30.06.2024 (सीजनल समाप्ति तिथि) तथा 06.11.2024 (वर्तमान में भट्टे के संचालन प्रारम्भ करने की तिथि) से बन्दी होने की अवधि तक उल्लंघनकारी दिवस मानते हुये रु 6250/- प्रतिदिन की दर से पर्यावरणीय क्षतिपूर्ति अधिरोपित करने तथा दिनांक-15.12.2023 को बोर्ड मुख्यालय द्वारा जारी कारण बताओ नोटिस की पुष्टि किये जाने की संस्तुति सहित आख्या आपके अवलोकनार्थ एवं अग्रिम आवश्यक कार्यवाही हेतु सादर प्रस्तुत है।

(प्रमोद सेमवाल)
वैज्ञानिक सहायक

(जे0एन0तिवारी)
सहा0 पर्यावरण अभियन्ता

क्षेत्रीय अधिकारी


मा0 राष्ट्रीय हरित अधिकरण, नई दिल्ली में योजित O.A. No. 1328/2024 Aleem Versus MoEF & CC & Ors. के आदेश दिनांक-28.01.2026 के अनुक्रम में मैसर्स किसान ब्रिक फील्ड (पूर्वनाम मै0 गंगा ब्रिक्स फील्ड), ग्राम-चाऊपुर, परगना-मुजफ्फराबाद, तहसील-बेहट व जिला-सहारनपुर की निरीक्षण आख्या :-


मा0 राष्ट्रीय हरित अधिकरण, नई दिल्ली में योजित O.A. No. 1328/2024 Aleem Versus MoEF & CC & Ors. के आदेश दिनांक-28.01.2026 के अनुक्रम में मैसर्स किसान ब्रिक फील्ड (पूर्वनाम मै0 गंगा ब्रिक्स फील्ड), ग्राम-चाऊपुर, परगना-मुजफ्फराबाद, तहसील-बेहट व जिला-सहारनपुर का निरीक्षण अधोहस्ताक्षकर्ताओं द्वारा दिनांक-24.03.2026 को श्री मुर्सलीन, पार्टनर की उपस्थिति में किया गया। निरीक्षण के दौरान उक्त ईट भट्टा बन्दी आदेश के अनुपालन में बन्द पाया गया। निरीक्षण के समय निम्न तथ्य परिलक्षित हुए हैं:-


1. कार्यालय अभिलेखानुसार संदर्भित ईट भट्टा मैसर्स किसान ब्रिक फील्ड (पूर्वनाम मै0 गंगा ब्रिक्स फील्ड), ग्राम-चाऊपुर, परगना-मुजफ्फराबाद, तहसील-बेहट व जिला-सहारनपुर पर स्थापित है। ईट भट्टे द्वारा बोर्ड से स्थापनार्थ सहमति प्राप्त नहीं की गयी है।
2. ईट भट्टे द्वारा जल का प्रयोग घरेलू प्रयोजन एवं मिट्टी पथाई में किया जाता है। ईट भट्टे द्वारा जल का उपभोग पानी के टैंकों के माध्यम से किया जाता है। घरेलू प्रयोजन से जनित उत्प्रवाह के निस्तारण हेतु सेप्टिक टैंक/सोकपिट टैंक स्थापित है। औद्योगिक प्रक्रिया से किसी भी प्रकार का उत्प्रवाह जनित नहीं होता है।
3. उक्त ईट भट्टे द्वारा कच्चे माल के रूप में मुख्य रूप से मिट्टी, बालू एवं पानी का प्रयोग कर लगभग 20,000 ईट प्रतिदिन का उत्पादन किया जाता है।
4. ईट भट्टा हाई ड्राफ्ट प्रकृति का है। वायु प्रदूषण नियंत्रण व्यवस्था हेतु 30 मी0 ऊँची फिक्स व पक्की चिमनी भट्टे के मध्य में स्थापित है। चिमनी पर वायु प्रदूषण नियंत्रण व्यवस्था हेतु सीढी, प्लेटफार्म तथा पोर्टहोल स्थापित है।
5. ईट भट्टा को संचालन हेतु राज्य बोर्ड के संदर्भ सं0- 103456/UPPCB/Saharanpur (UPPCBRO)/CTO/water/SAHARANPUR/2020 Dated.17-09-2020 एवं 103452/UPPCB/ Saharanpur(UPPCBRO)/CTO /air/SAHARANPUR/ 2020 Dated. 17-09-2020 के माध्यम से सहमति क्रमशः जल व वायु निर्गत की गयी, जिनकी वैधता 31.07.2023 तक थी।
6. उक्त संदर्भित ईट भट्टे द्वारा संचालनार्थ सहमति दिनांक-17.09.2020 की वैधता अवधि समाप्त होने के उपरान्त पुनः संचालनार्थ सहमति प्राप्त नहीं की गयी है।
7. अवगत कराना है कि वर्तमान समय में ईट भट्टे की चिमनी से निकटतम आम के बाग की दूरी पश्चिम दिशा में लगभग 110मी0, उत्तर-पूरब दिशा में लगभग 180मी0 है एवं उत्तर-पश्चिम दिशा में लगभग 230मी0 की दूरी पर ग्राम-शहजादपुर ढाल वाला की आबादी स्थित है तथा दक्षिण-पूरब दिशा में लगभग 570मी0 की दूरी पर ग्राम-शेखूपुर की आबादी स्थित है।
8. पूर्व में किये गये निरीक्षण दिनांक-29.11.2023 के क्रम में राज्य बोर्ड से संचालनार्थ सहमति प्राप्त किये बिना संचालन तथा प्रतिबंधित ईंधन प्रयुक्त किये जाने के फलस्वरूप वायु (प्रदूषण निवारण एवं नियंत्रण) अधिनियम-1981 यथासंशोधित की धारा- 31(ए) के अन्तर्गत बोर्ड मुख्यालय पत्रांक-एच04278/सी-3/वायु 762/सहारनपुर/2023 दिनांक-15.12.2023 के माध्यम से उक्त ईट भट्टे को कारण बताओ नोटिस जारी किया गया।

9. तदोपरान्त उक्त कारण बताओ नोटिस का प्रतिउत्तर प्रस्तुत प्रस्तुत न किये जाने तथा निर्देशों का अनुपालन न किये जाने के फलस्वरूप बोर्ड मुख्यालय के पत्रांक— एच21972/सी-3/वायु-762/सहा0/24 दिनांक-30.12.2024 के माध्यम से उक्त ईट भट्टे के विरुद्ध वायु (प्रदूषण निवारण एवं नियंत्रण) अधिनियम-1981 यथासंशोधित की धारा- 31(ए) के अन्तर्गत बन्दी आदेश तथा केन्द्रीय प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड, नई दिल्ली द्वारा दिनांक-08.12.2019 को पर्यावरणीय क्षतिपूर्ति के रूप में अर्थदण्ड निरूपित किये जाने के सम्बन्ध में जारी methodology के अनुसार ईट भट्टे के विरुद्ध धनराशि रु 15,37,500 (रूपये पंद्रह लाख सैतीस हजार पांच सौ मात्र) की पर्यावरणीय क्षतिपूर्ति के रूप में अर्थदण्ड अधिरोपित (कुल 246 उल्लघनकारी दिवस दिनांक-30.06.2023 से दिनांक-06.12.2024 को आधार मानते हुये) की गयी।
10. उक्त बन्दी आदेश का अनुपालन सुनिश्चित कराये जाने के सम्बन्ध में कार्यालय जिलाधिकारी, सहारनपुर के पत्रांक- 884/C/SRE/G-11/2025 date 09-01-2025 द्वारा समिति का गठन किया गया, गठित समिति द्वारा दिनांक-15.01.2025 को ईट भट्टा मैसर्स किसान ब्रिक फील्ड (पूर्वनाम मै0 गंगा ब्रिक्स फील्ड), ग्राम-चाऊपुर, परगना-मुजफ्फराबाद, तहसील-बेहट व जिला-सहारनपुर की बन्दी सुनिश्चित कराई गयी।
11. ईट भट्टे द्वारा पर्यावरणीय क्षतिपूर्ति की धनराशि रु 15,37,500 (रूपये पंद्रह लाख सैतीस हजार पांच सौ मात्र) का भुगतान न किये जाने के फलस्वरूप कार्यालय के पत्रांक- 1121/G-11/Consent/2025 dated 22-03-2025 के माध्यम से उक्त धनराशि का भुगतान किये जाने हेतु नोटिस प्रेषित किया गया।
12. ईट भट्टे द्वारा निर्धारित अवधि में धनराशि भुगतान न किये जाने के फलस्वरूप बोर्ड मुख्यालय, लखनऊ के पत्रांक- H27300/C-3/air 762/2025 dated 23-04-2025 के माध्यम से कलैक्टर सहारनपुर को भू-राजस्व की भांति वसूली किये जाने के क्रम में राजस्व विभाग (तहसील-बेहट, जनपद सहारनपुर) द्वारा ईट भट्टे से पर्यावरणीय क्षतिपूर्ति के रूप में अधिरोपित अर्थदण्ड धनराशि रु 15,37,500/- (रूपये पंद्रह लाख सैतीस हजार पांच सौ मात्र) के सापेक्ष कुल धनराशि रु0- 6,00,000/- (रूपये छः लाख मात्र) की वसूली कर ली गयी है, जोकि राजस्व विभाग द्वारा बोर्ड मुख्यालय के खाते में जमा करा दी गयी है।
13. तत्क्रम में अवगत कराना है कि उक्त संदर्भित ईट भट्टे का पूर्व में किये गये निरीक्षण दिनांक-06.12.2024 तक कुल 246 उल्लघनकारी दिवसों के सापेक्ष पर्यावरण क्षतिपूर्ति कुल धनराशि रु0-15,37,500/- अधिरोपित की गयी थी, तदोपरान्त दिनांक- 07.12.2024 से ईट भट्टे की बन्दी सुनिश्चित कराये जाने की तिथि दिनांक- 15.01.2025 तक (40 उल्लघनकारी दिवसों हेतु) रु0-6250/- प्रतिदिन की दर से पर्यावरण क्षतिपूर्ति कुल रु0-2,50,000/- अधिरोपित की जानी प्रस्तावित है। उक्त अतिरिक्त कुल 40 उल्लघनकारी दिवसों को सम्मिलित करते हुये पूर्व में 246 उल्लघनकारी दिवसों के साथ समायोजन के उपरान्त कुल 286 उल्लघनकारी दिवसों के सापेक्ष पर्यावरणीय क्षतिपूर्ति के रूप में कुल धनराशि रु0-17,87,500/-(246 उल्लघनकारी दिवसों हेतु रु0-15,37,500/- तथा अतिरिक्त 40 उल्लघनकारी दिवसों हेतु रु0-2,50,000/-) की वसूली की जानी प्रस्तावित है (केन्द्रीय प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड द्वारा निरूपित गाईडलाइन के अनुसार $PI-50, N-1$ दिन, $R-250, S-0.5, LF-1$ लेते हुए पर्यावरणीय क्षतिपूर्ति की एक दिवसीय गणना $(EC= PI \times N \times R \times S \times LF= 50 \times 1 \times 250 \times 0.5 \times 1= Rs 6250)$ के अनुसार रु0 6250/- मात्र प्रतिदिन की दर से)।

आख्या आपके अवलोकनार्थ एवं अग्रिम आवश्यक कार्यवाही हेतु प्रस्तुत है।


(संजय जायसवाल)
प्रयोगशाला सहायक


(प्रमोद सैमवाल)
वैज्ञानिक सहायक


(पवन कुमार)
अवर अभियंता

क्षेत्रीय अधिकारी

30/03/2026
G/Deepak/1328_2024

BEFORE THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL, NEW DELHI

Appeal/OA NO. 1328 of 2024

In re:

ALEEMVERSUS **Ministry of Environment Forest and
Climate Change & ors.**Plaintiff /Appellants/
Petitioner/ComplainantDefendant/Respondent/
Accused

KNOW ALL to whom these present shall come that I/We
Anuj Kumar chaubey the above named Law officer
do hereby appoint (herein after called the advocate/s) to be my/our Advocate in the above
noted case & authorize :-

**Mr. Pradeep Misra, Mr. Daleep Dhyani, Advocates,
138, New Lawyers Chamber, Supreme Court of India,
New Delhi, Ph. :011-23070011, Mob. 9810252518, 9811070721**

To act, appear and plead in the above-noted case in this Court or in any other Court in which
the same may be tried or heard and also in the appellate Court including High Court subject to
payment of fees separately for each Court by me/ us.

To sign, file verify and present pleadings, appeals cross objections or petitions for execution
review, revision, withdrawal, compromise or other petitions or affidavits or other documents
as may be deemed necessary or proper for the prosecution of the said case in all its stages.

To file and take back documents to admit and/or deny the documents of opposite party.

To withdraw or compromise the said case or submit to arbitration any differences or disputes
that may arise touching or in any manner relating to the said case.

To take execution proceedings.

To deposit, draw and receive money, cheques, cash and grant receipts thereof and to do all
other acts and things which may be necessary to be done for the progress and in the course of
the prosecution of the said case.

To appoint and instruct any other Legal Practitioner, authorizing him to exercise the power
and authority hereby conferred upon the Advocate whenever he may think it to do so and to
sign the Power of Attorney on my/our behalf.

AND I/We the undersigned do hereby agree to ratify and confirm all acts done by the
Advocate or his substitute in the matter as my/our own acts, as if done by me/us to all intents
and purposes.

AND I/We undertake that I / we or my /our duly authorized agent would appear in the Court
on all hearings and will inform the Advocates for appearance when the case is called.

AND I /we undersigned do hereby agree not to hold the advocate or his substitute responsible
for the result of the said case. The adjournment costs whenever ordered by the Court shall be
of the Advocate which he shall receive and retain himself.

AND I /we the undersigned do hereby agree that in the event of the whole or part of the fee
agreed by me/us to be paid to the Advocate remaining unpaid he shall be entitled to withdraw
from the prosecution of the said case until the same is paid up. The fee settled is only for the
above case and above Court. I/We hereby agree that once the fee is paid, I/we will not be
entitled for the refund of the same in any case whatsoever. If the case lasts for more than three
years, the advocate shall be entitled for additional fee equivalent to half of the agreed fee for
every addition three years or part thereof.

IN WITNESS WHEREOF I/We do hereunto set my /our hand to these presents the contents
of which have been understood by me/us on this 09 day of 04.2026

Ac (subject to the terms of fees.

(PRADEEP MISRA)(DALEEP DHYANI)
Advocate Advocate (D/435/01)

Client
Anuj Kumar Chaubey
Law Officer-I
U.P. Pollution Control Board
Lucknow

